

日本の高齢者福祉における措置施設としての養護老人ホームの意義
－ 東京都内の調査に基づく役割及び機能の検討を中心として －

Significance of the Home for the Elderly as “Sochishisetsu” in the Welfare for the
Elderly in Japan

－ Considering the role and function of the home for the elderly in Tokyo －

要 旨

明治学院大学大学院 社会学研究科

Graduate School

of Sociology

Meiji Gakuin University

2019年5月29日

May29、2019

福馬健一

Fukuma Kenichi

本研究の目的は、老人福祉法に基づく養護老人ホームの役割及び機能の検証を行い、措置施設であることの必要性と今後のあり方を明らかにすることである。

この点を明らかにするために、先行研究の検討を通じて設定した、本研究で取り組むことは次の3点である。第1に、介護保険制度の導入によって、それまでの高齢者福祉政策のような変化が生じ、何が起きているのかという今日的な状況の検証である。第2には、養護老人ホームに関する政策的な変遷と現状の把握である。そして第3に、養護老人ホームが提供している入所者への支援の実態を知るために、養護老人ホームが、どのような生活上の課題を抱える高齢者に対して、いかなる支援を行う施設であるかに関する実証的な検討である。

3点目については、今日の養護老人ホームの実態を明らかにするために、東京都内の養護老人ホームを対象に質問紙調査とインタビュー調査を実施した。また、養護老人ホームが措置施設であるため、措置の実施機関である都内の市区町村の養護老人ホームの措置担当者に対しても質問紙調査を実施した。

これら3つの課題の検討を通じて明らかになったことは以下の通りである。

高齢者福祉の中心的な制度が、老人福祉法から介護保険法に移行したことで、公的責任のあり方も変化した。そして、高齢者福祉政策では、自助及び互助が広がる反面、公助が縮小する傾向にある。このような状況において、養護老人ホームの役割及び機能が変わりつつある中、低所得高齢者が「相対的剥奪」の状態に晒される事態が生じている。

本研究で実施した調査からは、養護老人ホームの入所者の中には、現在の日本の高齢者福祉の状況では、地域生活を送ることはできそうもなく、常に見守りをする誰かが必要な人々が多くいることが示された。そして、それらの人々の多くは、家族からは見放されて一人で暮らしてきた人であった。このような高齢者にとって、養護老人ホームは有効な社会資源として機能していた。確かに、現在の養護老人ホームで、これらの人々の問題が解決できるわけではないが、養護老人ホームの機能を必要としている人がいることは認識する必要がある。このことから、低所得高齢者の問題の解決に当たっては、公助の適切な活用が求められ、その具体的な方途の一つとして、措置施設としての養護老人ホームの活用が期待される。

高齢者を対象とした福祉サービスが介護保険制度に収斂されている現状を、簡単には変更することは困難である。しかし多様な人生を歩んできた高齢者が安心して生活できる場を用意することの必要性は、老人福祉法が成立した当時と同じではないだろうか。社会状況は変化し、人々の生活も変わっていったが、社会福祉の支援を必要とする高齢者が安心した生活を送れるようにするためにも、現状では、養護老人ホームが高齢者のセーフティネットとしての役割を担う必要がある。

Significance of the Home for the Elderly as “Sochishisetsu” in the Welfare for the Elderly in Japan

— Considering the role and function of the home for the elderly in Tokyo —

(abstract)

The purpose of this study is to examine the roles and functions of homes for the elderly (HE) on the Welfare Act for the Elderly (WAE), and to clarify the necessity of HE as facilities to which elderly people are admitted by government administrative decisions under the safeguard system in Japan for the future.

The author discusses and analyzes the following three points. First, it examines the current situation of what changes have occurred and what is happening in the elderly welfare policy when the Long-Term Care Insurance System (LTCI) has been incorporated into the elderly welfare policy. The second is an analysis of the transition and current situation of HE. Thirdly, it is to examine what kind of living problems the elderly in HE have, and to examine the support provided by HE for the elderly.

Regarding the third point, In order to identify the current conditions of HE, the author conducted a questionnaire survey and an interview survey on HE in Tokyo. Since HE are facilities to which the elderly are admitted by the government under “the measures for welfare” of WAE, a questionnaire survey was administered to the staff members at local governments who are in charge of admissions of the elderly to HEs.

This study maintains that the central system of the welfare policy for the elderly was changed from WAE to LTCI, and so public responsibilities changed. Under these circumstances, self-help and mutual assistance tend to increase in the elderly welfare policy, and public assistance decreases. In this situation, the role and function of HE has changed, and the low-income elderly are in a state of "relative deprivation." However, the surveys conducted by the author reveal that many elderly people at HE would not have been able to function and would have needed constant supervision in living in the community, considering the current conditions of the social welfare policies for the elderly in Japan. HE has become an effective social resource for such elderly people. This does not imply that HE at present resolve all issues held by these elderly people but it is important that we recognize there are elderly people who need the services of HE. In short, in order to solve the problem of the low-income elderly, the proper use of public assistance is required, and one of the ways is the use of HE.

Welfare services for the elderly are currently incorporated under LTCI and it would

be difficult to change this. Nevertheless, it is the author's understanding that there is the same need, which was identified at the time of the introduction of WAE, that elderly people regardless of their life experience need a safe place to live. Our society has changed and so has the lifestyle of people. The author concludes that in order for the elderly who require assistance from social welfare to be able to lead stable lives, the role of HE as a safety net for the elderly is still essential.